

Návrh zmien a doplnení Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov, schválená uznesením vlády Slovenskej republiky č. 24 zo 14. januára 2015 v znení uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 513 zo 16. septembra 2015, uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 76 z 24. februára 2016 a uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 234 z 5. mája 2021 sa mení a dopĺňa takto:

1. V časti I bode 1.1. sa za slová „konanie“) a“ vkladajú slová „materiálu predloženého“ a slová „v bode 6. jednotnej metodiky“ sa nahrádzajú slovami „v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky“.
2. V časti I bode 1.2. písm. a) sa za slovo „pravidlá“ vkladajú slová „a obsahové požiadavky“ a za slovo „vplyvov“ sa vkladá čiarka a slová „pri uplatňovaní mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a pri ex post hodnotení“.
3. V časti I bode 2.1. sa vypúšťajú slová „(schválené uznesením vlády SR zo 4. mája 2016 č. 164 v znení zmien a doplnkov)“ a slová „v bode 6. jednotnej metodiky“ sa nahrádzajú slovami „v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky“.
4. V časti I bode 2.2. sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak.“.
5. V časti I bode 2.3. sa slová „(schválené uznesením vlády SR č. 627 z 23. novembra 2013)“ nahrádzajú slovami „ako nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou nie je uznesenie vlády Slovenskej republiky, ak v bodoch 6. a 10. jednotnej metodiky nie je ustanovené inak“.
6. V časti I bode 3.1. písm. a) sa za slovo „vplyvov“ vkladá čiarka a slová „uplatňovanie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a ex post hodnotenie“.
7. V časti I bode 3.2. písm. a) sa na konci pripájajú tieto slová: „a na základe podnetov od predkladateľov a aplikačnej praxe navrhuje zlepšenie procesu podľa jednotnej metodiky“.
8. V časti I bode 3.2. písm. b) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „súčasťou stanoviska Komisie je aj posúdenie podľa bodu 3.3. písm. b) a g) jednotnej metodiky“.
9. V časti I bode 3.3. písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová: „vrátane posudzovania vplyvu goldplatingu na podnikateľské prostredie podľa bodov 3.5. a 3.6. jednotnej metodiky“.
10. V časti I bode 3.3. písm. g) znie:
„g) zástupca Úradu podpredsedu vlády, ktorý neriadi ministerstvo, ktorý je gestorom goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel,“.
11. V časti I bode 3.4. prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „podľa príloh č. 1 až 8 jednotnej metodiky“.

12. V časti I sa bod 3. dopĺňa bodmi 3.5. a 3.6., ktoré znejú:

„3.5. Ministerstvo hospodárstva vykonáva ako člen Komisie posúdenie materiálov aj v súvislosti s uplatňovaním princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom podľa legislatívnych pravidiel z hľadiska vplyvov na podnikateľské prostredie a vedie evidenciu takto posúdených materiálov.

3.6. Ministerstvo hospodárstva v rámci uplatňovania princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom podľa legislatívnych pravidiel vykoná počas trvania PPK farebné rozlíšenie informatívneho konsolidovaného znenia právneho predpisu predloženého podľa čl. 17 ods. 1 písm. j) legislatívnych pravidiel a bodu 8.3. jednotnej metodiky tak, že budú farebne odlišené ustanovenia alebo ich časti, ktoré majú vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré sú bežnou transpozíciou práva EÚ a ktoré sú goldplatingom. Farebne rozlíšené informatívne konsolidované znenie právneho predpisu podľa predchádzajúcej vety sa ako samostatná príloha stáva povinnou súčasťou materiálu predkladaného do pripomienkového konania.“.

13. V časti I bode 4.4. sa spojka „a“ pred slovom „vyhodnotenie“ nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „a stanovenie termínu a kritérií (indikátorov) preskúmania účinnosti a účelnosti navrhovaných opatrení najmä vo vzťahu k stanoveným cieľom“.

14. V časti I bode 4.7. sa vypúšťajú slová „(schválené uznesením vlády SR č. 627 z 23. októbra 2013)“, za slovo „uvedie“ sa vkladajú slová „na konci časti IV.“ a za slová „z PPK“ sa vkladá čiarka a slová „vrátane vyhodnotenia jeho pripomienok“.

15. V časti I sa nadpis bodu 5 nahrádza nasledovným znením: „5. Konzultácie s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním“.

16. V časti I bode 6.5. písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „vrátane návrhov predbežných stanovísk v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politik EÚ“.

17. V časti I bode 6.6. sa slová „vyplňanie analýzy vplyvov“ nahrádzajú slovami „vypracovanie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie“ a za slovo „prostredia“ sa vkladajú slová „uvedenú v prílohe č. 3b jednotnej metodiky“.

18. V časti I bode 6.7. sa slová „Sekretariátu Komisie na adresu dolozka@mhsr.sk“ nahrádzajú slovami „ministerstvu hospodárstva na adresu 1in2out@mhsr.sk“ a na konci sa pripája táto veta: „Ministerstvo hospodárstva zaslané aktuálne verzie časti 3.1 Náklady regulácie analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie zverejňuje na svojom webovom sídle.“.

19. V časti I bode 6.12. sa za slovo „regulácií“ vkladá čiarka a slová „vrátane aktualizácie podľa bodu 6.13. jednotnej metodiky,“ a za slovom „decembra“ sa rok „2021“ nahrádza rokom „2022“.

20. V časti I sa za bod 6.12. vkladá nový bod 6.13., ktorý znie:

„6.13. Kvantifikovaný rozdiel v nákladoch, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus

znižovania byrokracie a nákladov, ktorý vyplynie z príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky, zaslaných gestorom právneho predpisu ministerstvu hospodárstva podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky a ktorý je viac ako 20 % a najmenej 10 000 eur, sa zaeviduje na virtuálnom účte podľa bodu 6.10. jednotnej metodiky tohto gestora právneho predpisu, a to v aktuálnom kontrolnom období po zaslaní uvedeného ex post hodnotenia.“.

Doterajší bod 6.13. sa označuje ako bod 6.14.

21. V časti I bode 8.3. sa na konci pripája táto veta: „Ak je povinnou súčasťou predkladaného materiálu aj tabuľka zhody a predkladaný materiál má vplyvy na podnikateľské prostredie a nie je len bežnou transpozíciou podľa legislatívnych pravidiel, predkladateľ je povinný v súlade s čl. 17 ods. 1 písm. j) legislatívnych pravidiel predložiť v rámci PPK aj informatívne konsolidované znenie právneho predpisu.“.
22. V časti I sa bod 8. dopĺňa bodom 8.12., ktorý znie:
„8.12. Ak stanoviskom Komisie v rámci PPK dôjde k prekročeniu pôsobnosti Komisie, predkladateľ môže postupovať primerane podľa čl. 8 ods. 4 Štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky.“.
23. V časti I bode 9.1. písm. a) sa za slovom „vplyvu“ vypúšťajú slová „a to v porovnaní so znením materiálu predloženého na PPK,“.
24. V časti I bode 9.3. sa na konci pripája táto veta: „Ak materiál nepodlieha záverečnému posúdeniu vybraných vplyvov (bod 9.1. jednotnej metodiky), predkladateľ túto skutočnosť uvedie v bode 10. doložky v štádiu materiálu predkladaného na rokovanie vlády Slovenskej republiky alebo na schválenie ministrovi, vedúcemu, predsedovi alebo riaditeľovi ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo vedúcemu iného orgánu, ak ide o vykonávací právny predpis.“.
25. V časti I sa bod 9. dopĺňa bodom 9.10., ktorý znie:
„9.10. Ak stanoviskom Komisie v rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov dôjde k prekročeniu pôsobnosti Komisie, predkladateľ môže postupovať primerane podľa čl. 8 ods. 4 Štatútu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky.“.
26. Časť I sa dopĺňa bodom 10., ktorý vrátane nadpisu znie:

„10. Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí

10.1. Ex post hodnotenie vo všeobecnosti je posúdenie, či regulácie vyplývajúce z právnych predpisov alebo opatrenia vyplývajúce z nelegislatívnych materiálov po určitom čase ich pôsobenia v prostredí splňajú svoj účel, či sú vhodné na dosiahnutie cieľov, aký je ich skutočný vplyv v prostredí a či sa nevyskytli iné vplyvy, najmä neželané vplyvy a vplyvy, ktoré neboli predkladateľom predvídané. Výsledkom ex post hodnotenia je najmä zistenie, či reguláciu alebo opatrenie je vhodné zachovať, zmeniť alebo zrušiť.

10.2. Hĺbkové ex post hodnotenie vybraných regulácií, ktoré pôsobia v podnikateľskom prostredí, sa vykonáva formou osobitného komplexného posúdenia jednotlivých častí právneho predpisu alebo právneho predpisu ako celku alebo aj súvisiacich ustanovení iných právnych predpisov (ďalej len „hĺbkové ex post hodnotenie“). Hĺbkové ex post hodnotenie vykonáva ministerstvo hospodárstva v súčinnosti s orgánom verejnej moci,

v ktorého kompetencii je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov hodnotený právny predpis (ďalej len „gestor právneho predpisu“). Ministerstvo hospodárstva v prípade potreby spolupracuje pri výkone hĺbkového ex post hodnotenia aj so združením na podporu MSP. Regulácie, ktoré budú predmetom hĺbkového ex post hodnotenia v kalendárnom roku alebo pri kódexoch aj v nasledujúcich kalendárnych rokoch, zverejní ministerstvo hospodárstva na svojom webovom sídle najneskôr v decembri predchádzajúceho kalendárneho roka. Zoznam regulácií podľa predchádzajúcej vety zverejní ministerstvo hospodárstva až po prerokovaní opodstatnenosti ich hĺbkového ex post hodnotenia s dotknutým gestorom právneho predpisu. Ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle aj vykonané hĺbkové ex post hodnotenia so závermi, ktoré majú odporúčací charakter. Súčasťou týchto záverov je aj vyjadrenie gestora právneho predpisu, ak ho zaslal ministerstvu hospodárstva do 30 kalendárnych dní od ukončenia hĺbkového ex post hodnotenia.

10.3. Systematické ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí vykonáva gestor právneho predpisu vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky (ďalej len „ex post hodnotenie“) v prípade, ak regulácia spĺňa aspoň jednu z nasledovných podmienok:

- a) na základe aplikačnej praxe je možné dôvodne predpokladať, že jej negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie boli podhodnotené alebo neboli zhodnotené vôbec alebo jej pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie boli nadhodnotené, a to v porovnaní s hodnotením predpokladaných vplyvov na podnikateľské prostredie jej návrhu v legislatívnom procese podľa jednotnej metodiky účinnej od 1. júna 2021, pričom sa predpokladá, že tento rozdiel je viac ako 20 % a najmenej 10 000 eur,
- b) bola schválená ako poslanecký návrh zákona alebo ako poslanecký pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh a vzťahuje sa na ňu povinnosť podľa bodov 6.7. a 6.8. jednotnej metodiky, zároveň zvyšuje náklady podnikateľského prostredia najmenej vo výške 10 000 eur alebo znižuje konkurencieschopnosť a produktivitu,
- c) má negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, bola obsahom neodstráneného rozporu so zástupcami zamestnávateľov ako povinne pripomienkujúcimi subjektmi podľa čl. 13 ods. 2 písm. g) legislatívnych pravidiel v legislatívnom procese jej návrhu podľa jednotnej metodiky účinnej od 1. júna 2021 a je obsahom požiadavky na vykonanie ex post hodnotenia zo strany uvedeného povinne pripomienkujúceho subjektu zaslanej ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, alebo
- d) je v jej súvislosti zistený podnet vyplývajúci z aplikačnej praxe, pri ktorom je možné dôvodne predpokladať, že zmena regulácie alebo jej výkonu zlepši podnikateľské prostredie.

10.4. Povinnosť vykonať ex post hodnotenie sa nevzťahuje na regulácie, ktoré:

- a) v súlade s bodom 4. časti III jednotnej metodiky úplne transponujú či implementujú právne záväzný akt Európskej únie alebo medzinárodnú zmluvu či iný medzinárodný dokument, ktorý má prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky,
- b) upravujú výšku či sadzbu daní, odvodov a ciel,
- c) upravujú výšku či sadzbu poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality.

10.5. Na účely ex post hodnotenia vedie ministerstvo hospodárstva Register regulácií podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie, ktorého obsahom sú regulácie podľa bodu 10.3. jednotnej metodiky účinné najmenej jeden rok (ďalej len „Register ex post“). Register ex post vedie ministerstvo hospodárstva na základe podnetov vyplývajúcich z aplikačnej praxe, najmä od zástupcov zamestnávateľov podľa § 3 zákona č. 103/2007 Z. z. o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite) v znení neskorších predpisov; konzultácií s gestormi právnych predpisov alebo aj na základe vlastných zistení na posúdenie, či vzniká dôvod na zaradenie regulácie do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. a) až d) jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva pred zaradením regulácie do Registra ex post prerokuje opodstatnenosť tohto zaradenia s gestorom právneho predpisu. V Registri ex post sa pri zaradení regulácie uvedú aj informácie, ktorými sú: gestor právneho predpisu, zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie, číslo normy a lokalizácia regulácie, účinnosť regulácie, dôvod zaradenia regulácie (podľa bodu 10.3. písm. a) až d) jednotnej metodiky), označenie kalendárneho polroka zaradenia regulácie a označenie kalendárneho polroka, v ktorom je gestor právneho predpisu povinný vykonať ex post hodnotenie. V Registri ex post sa vyznačia aj výsledky vyplývajúce z vykonaných ex post hodnotení. Ministerstvo hospodárstva zodpovedá za obsah Registra ex post a zverejňuje ho na svojom webovom sídle.

10.6. Povinnosť vykonať ex post hodnotenie vzniká gestorovi právneho predpisu až po zaradení regulácie do Registra ex post, a to v kalendárnom polroku, ktorý nasleduje po kalendárnom polroku, v ktorom je regulácia zaradená. Povinnosť podľa prvej vety gestor právneho predpisu splní vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky, v ktorých sú ustanovené záväzné postupy a povinné obsahové náležitosti ex post hodnotenia a ich zaslaním ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk. Na vypracovanie prílohy č. 9a „Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí“ gestor právneho predpisu použije prílohu č. 9b „Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie“, zverejnenú na webovom sídle ministerstva hospodárstva, ktoré túto kalkulačku v prípade potreby aktualizuje. Po splnení povinnosti gestora právneho predpisu vykonať ex post hodnotenie, ministerstvo hospodárstva túto skutočnosť vyznačí v Registri ex post. Ex post hodnotenia ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle. Zároveň ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle aj metodické odporúčania k ex post hodnoteniu a poskytuje metodickú podporu.

10.7. V rámci ex post hodnotenia je gestor právneho predpisu povinný vykonať ex post konzultácie s podnikateľskými subjektami. Záväzné metodické postupy a povinné obsahové náležitosti ex post konzultácií sú uvedené v prílohe č. 9a jednotnej metodiky.

10.8. Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predlži o jeden kalendárny polrok, ak gestor právneho predpisu pristúpi k príprave alebo legislatívnemu procesu návrhu právneho predpisu, ktorý zásadným spôsobom vecne ovplyvňuje reguláciu, ktorá podlieha ex post hodnoteniu (ďalej len „návrh úpravy regulácie“). V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti s predpokladaným dátumom účinnosti návrhu úpravy regulácie alebo zašle na uvedenú adresu internetový odkaz na informáciu o príprave návrhu právneho predpisu podľa osobitného predpisu² a ministerstvo hospodárstva vyznačí túto skutočnosť v Registri ex

post. Ak v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia je prijatý návrh úpravy regulácie, povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po oznámení tejto skutočnosti gestorom právneho predpisu ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk a ministerstvo hospodárstva vyznačí túto skutočnosť v Registri ex post po vyhlásení právneho predpisu v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia sa opätovne predĺži o jeden kalendárny polrok, ak ešte nedošlo k prijatiu návrhu úpravy regulácie, ale boli v rámci jej prípravy vykonané aspoň konzultácie podľa bodu 5. jednotnej metodiky.

10.9. Gestor právneho predpisu môže vykonať ex post hodnotenie aj regulácie pôsobiacej v podnikateľskom prostredí, ktorá nie je zaradená v Registri ex post a ktorá je účinná najmenej jeden rok, a to vypracovaním príloh č. 9a a 9b jednotnej metodiky pri dodržaní ustanovených záväzných postupov a povinných obsahových náležitostí týchto príloh. Gestor právneho predpisu môže tieto vypracované prílohy zaslať ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk a môže zároveň požiadať ministerstvo hospodárstva o evidenciu na jeho virtuálnom účte podľa bodu 6. jednotnej metodiky. Ministerstvo hospodárstva v tomto prípade evidenciu vykoná na základe požiadavky gestora právneho predpisu a po posúdení informácií zaslaných v ex post hodnotení.

10.10. Ex post hodnotenie opatrení s vplyvom na podnikateľské prostredie vyplývajúcich zo schválených nelegislatívnych materiálov (ďalej len „ex post hodnotenie nelegislatívnych materiálov“), vykoná ich predkladateľ v lehote, ktorú si určil podľa bodu 8. doložky. Ministerstvo hospodárstva zverejňuje na svojom webovom sídle metodické odporúčania k ex post hodnoteniu nelegislatívnych materiálov a poskytuje metodickú podporu.“.

27. V časti II bode A. Doložka bode 7 sa doterajšie znenie nahrádza nasledovným znením:

„Predkladateľ vyznačí, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa legislatívnych pravidiel (tabuľky zhody) a ktorých vplyvov podľa bodu 9 doložky sa goldplating týka.“.

28. V časti II bode A. Doložka bode 8 sa doterajší text za prvou vetu nahrádza novým textom s nasledovným znením:

„Preskúmanie účinnosti a účelnosti legislatívnych i nelegislatívnych materiálov je náplňou ich ex post hodnotenia.

V bode 8. doložky predkladateľ uvedie:

- termín (čas), po ktorom by malo dôjsť k preskúmaniu navrhovaných zmien,
- kritériá (indikátory), na základe ktorých sa prieskum zrealizuje a ktoré si predkladateľ stanoví podľa charakteru upravovanej problematiky. Odporúča sa, aby kritériá, tzn. vstupné, výstupné ako aj výsledkové indikátory mali SMART³ vlastnosti a aby vychádzali z cieľov (výsledného stavu), ktoré sa navrhovaným materiálom majú dosiahnuť. Odporúča sa, aby boli zvolené finančné aj nefinančné indikátory, resp. indikátory definované pomocou kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov. Je potrebné, aby indikátory boli sledované počas celého obdobia vykonávania navrhovaného materiálu a umožňovali preskúmanie účelnosti regulácie.

Cieľom prieskumu je overiť, či riešenie problému, ktoré je prijaté, plní svoj účel a či je uvedený problém odstránený. Pri prieskume účinnosti a účelnosti sa teda hodnotí najmä:

- a) existencia problému, kvôli ktorému je právny predpis vytvorený,
- b) splnenie cieľov navrhovanou zmenou,
- c) súlad skutočných vplyvov s predpokladanými vplyvmi,
- d) výskyt neočakávaných vplyvov.

Ak nedochádza k naplneniu požadovaného cieľa, je potrebné prijaté riešenie prehodnotiť a následne upraviť alebo zrušiť. Pri následnej úprave alebo návrhu na zrušenie prijatého riešenia je nutné opäť vykonať posúdenie vplyvov v súlade s touto metodikou.

Povinné preskúmanie účelnosti sa nevzťahuje na:

- a) vykonávací právny predpis, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom,
- b) návrhy predbežných stanovísk v súlade so Systémom tvorby stanovísk k návrhom aktov EÚ a stavom koordinácie realizácie politík EÚ,
- c) návrh na zmenu termínu plnenia úloh, návrh na zmenu gestorstva úloh, návrh na zmenu úloh alebo návrh na zrušenie úloh z uznesení vlády Slovenskej republiky,
- d) materiály obsahujúce utajované skutočnosti.“.

29. V časti II bode A. Doložka bode 9 sa vkladá nová tretia veta, ktorá znie: „Ak sa tieto negatívne vplyvy týkajú (aj) rozpočtov obcí a vyšších územných celkov, ich rozpočtové zabezpečenie sa vyznačí aj osobitne.“.

30. V časti II bode A. Doložka bode 9 sa slová „v predkladanom materiáli dochádza k zníženiu nákladov (OUT) podnikateľského prostredia“ nahrádzajú slovami „sa očakávajú vplyvy na podnikateľské prostredie a tieto vplyvy sa týkajú nákladov podnikateľského prostredia, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov“.

31. V časti II bode A. Doložka bode 10 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 doložky a predkladateľ ho z tohto dôvodu označí ako žiadny vplyv, uvedie v bode 10. Poznámky skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).“.

32. Nad bodom v znení „1. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 31. mája 2021 sa dokončia podľa jednotnej metodiky účinnej do 31. mája 2021.“ sa vkladá označenie a nadpis novej časti v znení:

„IV. PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA“.

33. Časť IV sa dopĺňa bodmi 3 až 5, ktoré znejú:

„3. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 9. júna 2022 sa dokončia podľa príloh č. 1, 2 a 8 jednotnej metodiky účinnej do 9. júna 2022.

4. Materiály predložené do procesu PPK alebo pripomienkového konania do 30. decembra 2022 sa dokončia podľa príloh č. 1 a 2 jednotnej metodiky účinnej do 30. decembra 2022.

5. Zmeny a doplnenia jednotnej metodiky schválené uznesením vlády Slovenskej republiky z.....2022 č..... nadobúdajú účinnosť 10. júna 2022, okrem bodu 3.2 písm. b) jednotnej metodiky (bod 8), bodu 3.3. písm. b) (bod 9), bodu 3.3. písm. g) (bod 10) bodu 3.5. jednotnej metodiky (bod 12), bodu 3.6. jednotnej metodiky (bod 12), bodu 8.3. jednotnej metodiky (bod 21), bodu 7 časti II bodu A. Doložka (bod 27), bodu 7. prílohy č. 1 jednotnej metodiky (bod 34), bodu 9. prílohy č. 1 jednotnej metodiky (bod 36) a novej prílohy č. 2 jednotnej metodiky (bod 39), ktoré nadobúdajú účinnosť 31. decembra 2022 a bodu 10.10. jednotnej metodiky (bod 26), ktorý nadobúda účinnosť 31. marca 2023.

34. V prílohe č. 1 „Doložka vybraných vplyvov“ sa bod 7. „Transpozícia práva EÚ“ nahrádza nasledovným znením:

”

7. Transpozícia práva EÚ
Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.
☐ Áno ☐ Nie
Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

”

35. V prílohe č. 1 „Doložka vybraných vplyvov“ sa časť bodu 9. „Vybrané vplyvy materiálu“, ktorá sa týka vplyvov na rozpočet verejnej správy, nahrádza nasledovným znením:

”

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne

”

36. V prílohe č. 1 „Doložka vybraných vplyvov“ sa časť bodu 9. „Vybrané vplyvy materiálu“, ktorá sa týka vplyvov na rozpočet verejnej správy, nahrádza nasledovným znením:

” Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení***	☐	Pozitívne	☐	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
	☐	Pozitívne	☐	Žiadne	☐	Negatívne
	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
	☐	Áno			☐	Nie

a za slová „** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.“ sa vkladajú slová „*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.“.

37. V prílohe č. 1 „Doložka vybraných vplyvov“ sa bod 10. Poznámky nahrádza nasledovným znením:

” 10. Poznámky <i>V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.</i> <i>Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).</i> <i>Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.</i>

38. V prílohe č. 2 „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“ sa v tabuľke č. 1 v časti „Výdavky verejnej správy celkom“ za riadok tabuľky „- vplyv na obce“ vkladá nový riadok tabuľky s označením „z toho vplyv nových úloh v zmysle ods. 2 Čl. 6 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti“, za riadok tabuľky „- vplyv na vyššie územné celky“ sa vkladá nový riadok tabuľky s označením „z toho vplyv nových úloh v zmysle ods. 2 Čl. 6 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti“ a v časti s názvom „Metodický postup pre analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“ sa v prvom odseku vkladá nová štvrtá veta, ktorá znie: „Vplyv na obce a VÚC v riadku „z toho vplyv nových úloh

v zmysle ods. 2 Čl. 6 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti“ sa vyplňa v prípade zavedenia nových úloh pri úprave pôsobnosti pre obce alebo vyššie územné celky, pričom štát na ich plnenie súčasne zabezpečí obci alebo vyššiemu územnému celku zodpovedajúce finančné prostriedky.“.

39. Doterajšia príloha č. 2 „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“ sa nahrádza novým znením, ktoré tvorí samostatnú prílohu tohto vlastného materiálu.
40. V prílohe č. 8 „Analýza vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu“ sa v celom znení tabuľky slová "navrhovaná právna úprava" vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami "predložený návrh" v príslušnom tvare, v časti s názvom „Metodický postup pre analýzu vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu“ sa v bodoch 8.1.1 a 8.1.2 slová „navrhovaná právna úprava“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „navrhovaná právna úprava alebo navrhovaný nelegislatívny materiál“ v príslušnom tvare a v bode 8.6.1 sa slová "navrhovaný predpis" nahrádzajú slovami „navrhovaný právny predpis alebo navrhovaný nelegislatívny materiál“.
41. Za prílohu č. 8 sa vkladajú prílohy č. 9a „Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí“ a č. 9b „Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie“, ktorých znenie tvoria samostatné prílohy tohto vlastného materiálu.